

Code legacy, faut-il tout cramer pour repartir sur des bases saines ?

Par Clara Cassinat





Un projet legacy comprendre avant de juger

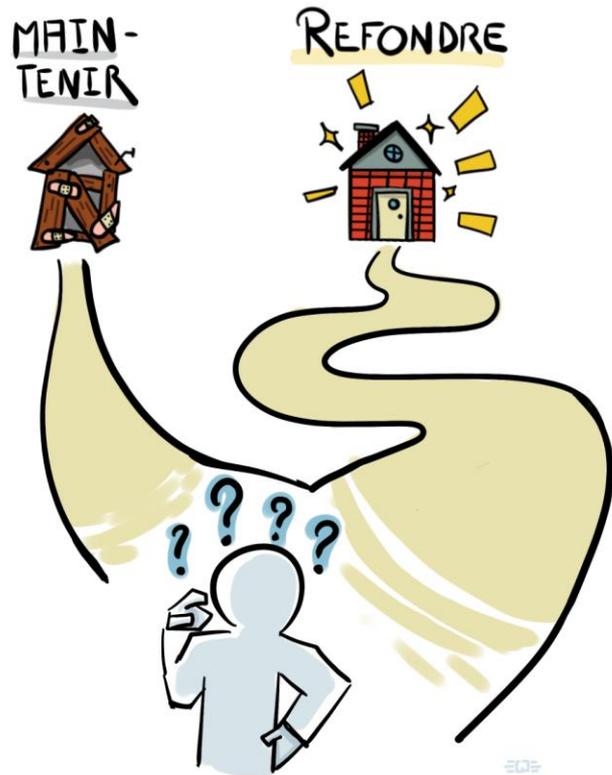


- Choix techniques étranges a posteriori
- Solutions de contournement temporaires devenues permanentes
- Aggravation de la dette technique avec chaque itération, liée aux décisions des équipes antérieures

“

"De toute façon n'importe quel code, aussi beau soit-il écrit aujourd'hui sera le Legacy de demain"

Gabriel Pillet



Deux pistes : Maintenir ou refondre ?

- Des avantages et des défis pour chaque option
- Le code legacy est le fruit d'expérimentation et de maturation, reflétant les tentatives, erreurs, et succès des équipes précédentes

Le legacy est un trésor d'expériences et de leçons apprises

Faire l'inventaire de l'historique: Le contexte de notre client

- Un projet mené hors de nos murs pendant 4 ans
- Une très forte dette technique
- De nombreux audits réalisés (tech, infra, accessibilité, SEO)
- Une grande équipe = Une organisation spéciale à mettre en place





Ne pas tomber dans le piège des biais cognitifs



- Nous sommes TOUS BIAISÉS
- Persistance dans un projet dû à l'investissement antérieur
- Nécessité d'évaluer si la continuation est la meilleure option actuelle

“

"Un homme qui a dépensé toute sa vie à construire un certain chemin, mais trouve, en fin de compte, que ce chemin ne mène nulle part, aurait deux fois plus de mal à l'abandonner"

John Stuart Mill

Un très gros effort : 8 mois de dette à éponger !

- Des exigences fortes :
 - SEO
 - UX
 - Eco-conception
- Un manque de maîtrise du code existant :
 - Impossible de s'engager fermement sur un chiffrage d'évolution
 - Temps ++ pour debug et concevoir
 - Difficultés à résoudre certains problèmes



TOUT CRAMER

POUR REPARTIR SUR DES BASES SAINES



La méthode « Leodagan »

Principe : Si un projet legacy est tellement enchevêtré ou dépassé qu'il entrave le progrès, une refonte complète peut être justifiée.



Une refonte en demi-teinte

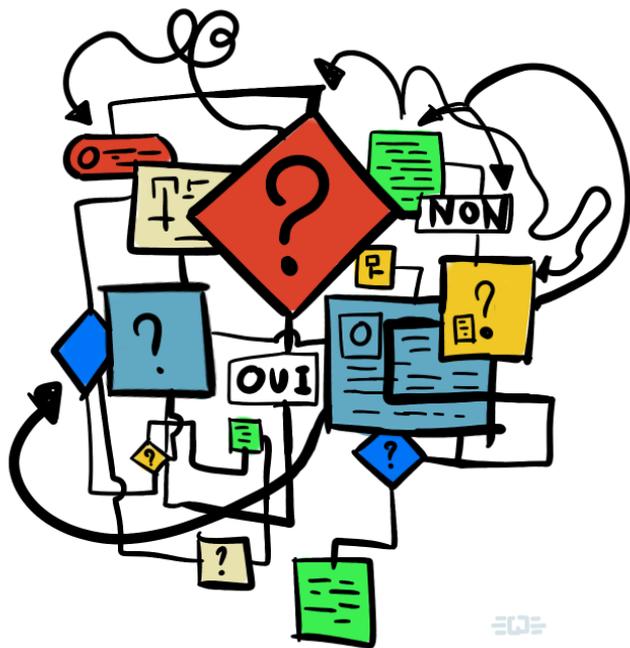
- Impossible de laisser un client sans site le temps d'une refonte
- Décommissionnement de l'ancien site une fois la fonctionnalité portée sur la refonte
- Segmentation de l'équipe :
 - 6 ETP pour la maintenance
 - 9 ETP à l'initialisation de la refonte

Même pendant les travaux, le magasin reste ouvert au public





Technique de prise de décision



- ✓ Définir clairement le problème
Collecter des informations
 - ✓ Identifier les options
Peser les preuves
 - ✓ Choisir parmi les alternatives
Prendre une action
 - ✓ Réexaminer la décision et ses conséquences
-



Exemple de matrice de décision

			Coeff.	Pourcentage de la décision finale	Options			
					Option 1	Option 2	Option 3	Option 4
Critères d'appréciation	Indispensable	critère 1			Oui	Oui	Oui	Oui
		critère 2			Oui	Non	Oui	Oui
	Souhaitable	critère 3	6	37.5%	5	6	7	5
		critère 4	9	56.3%	6	4	2	2
		critère 5	1	6.3%	1	3	1	4



En conclusion

- Le choix entre une refonte totale ou une maintenance évolutive doit être mûrement réfléchi
- Il existe des outils pour nous permettre de ne pas tomber dans le piège des biais cognitifs
- Restons respectueux du code legacy : Il y a toujours des enseignements à tirer de l'historique d'un projet



Merci
pour votre
écoute !

